

**Экспресс – метод проверки соответствия исходных данных, применяемых в расчете, фактическим данным, полученным в ходе обследования объекта защиты.**



**Решение о непринятии результатов расчета по оценке пожарного риска на объекте защиты**

*Экспресс – метод проверки соответствия исходных данных, применяемых в расчете, фактическим данным, полученным в ходе обследования объекта защиты, откорректирован в сентябре 2017 г. Бойко Евгением Викторовичем, в соответствии с внесенными изменениями в нормативно-правовые акты и в иные документы, содержащие требования пожарной безопасности в 2017 году. Непосредственно экспресс – метод был разработан сотрудниками Главного управления МЧС России по Красноярскому краю.*

*Более подробно с иными тематическими статьями по пожарной безопасности написанными Евгением Бойко и иными специалистами, Вы всегда можете ознакомиться на сайте [www.gpnrostov.ru](http://www.gpnrostov.ru)*

## I.

Приказом МЧС России от 30.11.2016 N 644 «Об утверждении Административного регламента...» определено, что при осуществлении плановой проверки объекта защиты проверяется соблюдение требований пожарной безопасности, в том числе: - выполнение условий соответствия объекта защиты требованиям пожарной безопасности.

**В случае проведения расчета по оценке пожарного риска на объект защиты проверяется:**

- ✓ Соответствие исходных данных, применяемых в расчете, фактическим данным, полученным в ходе его обследования;
- ✓ Соответствие требованиям, установленным Правилами проведения расчетов по оценке пожарного риска на объект защиты, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации (*далее – Правила проведения расчетов по оценке пожарного риска*).

В случае выявления в ходе проверки несоответствия расчета по оценке пожарного риска на объект защиты предъявляемым требованиям, а равно несоблюдение требований пожарной безопасности, включенных в перечень мер, разработанных по результатам расчетов пожарных рисков, подтверждающих выполнение условий соответствия объекта защиты требованиям пожарной безопасности, плановая проверка продолжается с проведением проверки выполнения требований пожарной безопасности, установленных Федеральным законом N 123-ФЗ.

При несоответствии результатов расчета по оценке пожарного риска на объекте защиты лицом (лицами), проводящим (проводящими) проверку, выносится в письменном виде мотивированное решение с указанием причин несоответствия расчета по оценке пожарного риска на объекте защиты предъявляемым требованиям и (или) указываются невыполненные меры, разработанные по результатам расчетов пожарных рисков, подтверждающих выполнение условий соответствия объекта защиты требованиям пожарной безопасности.

В соответствии с п.5 Правил проведения расчетов по оценке пожарного риска, определение расчетных величин пожарного риска проводится по методикам, утвержденными Министерством Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

Приказом МЧС РФ от 30.06.2009 № 382 «Об утверждении методики определения расчетных величин пожарного риска в зданиях, сооружениях и строениях различных классов функциональной пожарной опасности» утверждена методика, определения расчетных величин пожарного риска в зданиях, сооружениях и строениях различных классов функциональной пожарной опасности (*далее – Методика*).

**На основании изложенного, при проверке соответствия исходных данных, применяемых в расчете, фактическим данным, полученные в ходе обследования объекта защиты проверяется выполнения требований Правил проведения расчетов по оценке пожарного риска и требований Методики.**

Так как оценить соответствие или несоответствие исходных данных расчета фактическим данным возможно лишь непосредственно на объекте защиты (*визуальный осмотр, измерения и т.д.*), экспресс – метод разработан для применения без использования компьютерной техники.

Экспресс – метод построен на проверке на объекте защиты систем противопожарной защиты, справочных источников информации, проектной документации, а также соответствия эвакуационных путей и эвакуационных выходов требованиям Федерального закона № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».

**Проверке подлежат следующие требования Правил проведения расчетов по оценке пожарного риска и значения, установленные Методикой:**

$K_{обн}$  - коэффициент, учитывающий соответствие системы пожарной сигнализации требованиям нормативных документов по пожарной безопасности (**п.1 Таблицы № 2**);

$K_{соуэ}$  - коэффициент, учитывающий соответствие системы оповещения людей о пожаре и управления эвакуацией людей требованиям нормативных документов по пожарной безопасности (**п.2 Таблицы № 2**);

$K_{пдз}$  - коэффициент, учитывающий соответствие системы противодымной защиты требованиям нормативных документов по пожарной безопасности (п.3 Таблицы № 2);

$K_{ап}$  - коэффициент, учитывающий соответствие установок автоматического пожаротушения (*далее - АУП*) требованиям нормативных документов по пожарной безопасности (п. 4 Таблицы № 2);

$P_{пр}$  - вероятность присутствия людей в здании (п. 5 Таблицы № 2);

$Q_{п}$  - частота возникновения пожара в здании в течение года (п.6 Таблицы № 2);

$t_{нэ}$  - значение времени начала эвакуации (п. 7 Таблицы № 2);

Геометрические параметры путей эвакуации (п. 8 таблицы № 2), используемых в расчетной схеме эвакуации;

Соответствие эвакуационных путей и выходов (п. 9 таблицы № 2) требованиям Федерального закона № 123-ФЗ.

Перед началом обследования объекта защиты заполняется таблица № 1.

При отсутствии одного из указанных разделов отчета готовится мотивированное решение о непринятии результатов расчета по оценке пожарного риска.

При визуальном обследовании объекта защиты заполняется таблица № 2, в которой в случае соответствия исходных данных фактическим ставится **ДА**, при не соответствии - **НЕТ**.

Даже при одном **НЕТ**, готовится мотивированное решение о непринятии результатов расчета по оценке пожарного риска на объекте защиты. Если **НЕТ** несколько, то все несоответствия указываются в решении о непринятии результатов расчета.

Таблица № 1

№	Проверяемый параметр	Требования Правил проведения расчетов по оценке пожарного риска	Имеется / отсутствует	Обоснование в случае не соответствия
1	Наличие обязательных разделов отчета	Наименование использованной методики, предусмотренной п. 5 Правил проведения расчетов по оценке пожарного риска		Структура отчета не соответствует п. 7 Правил проведения расчетов по оценке пожарного риска
2		Описание объекта защиты, в отношении которого проведен расчет по оценке пожарного риска		
3		Результаты проведения расчетов по оценке пожарного риска		
4		Перечень исходных данных и используемых справочных источников информации		
5		Вывод об условиях соответствия (несоответствия) объекта защиты требованиям пожарной безопасности		

Таблица № 2

№	Проверяемые значения	Варианты	Исходные данные в расчете	Исходные данные фактические (при проверке)	Соответствие исходных данных фактическим, да / нет
<b>Проверяем соответствие коэффициента <math>K_{обн}</math> (п. 22 Методики) в расчете фактическому</b>					
1.	Здание оборудовано системой пожарной сигнализации (АПС)	Соответствует Требованиям	$K_{обн} = 0,8$		
		Не соответствует	$K_{обн} = 0$		
	Здание не оборудовано АПС	АПС не требуется	$K_{обн} = 0,8$		
		АПС требуется	$K_{обн} = 0$		
<b>Проверяем соответствие коэффициента <math>K_{соуэ}</math> (п. 25 Методики) в расчете фактическому</b>					
2.	Здание оборудовано системой оповещения людей о пожаре и управления эвакуацией людей (СОУЭ)	Соответствует требованиям	$K_{соуэ} = 0,8$		
		Не соответствует	$K_{соуэ} = 0$		
	Здание не оборудовано СОУЭ	Соответствует требованиям	$K_{соуэ} = 0,8$		
		Не соответствует	$K_{соуэ} = 0$		
<b>Проверяем соответствие коэффициента <math>K_{пдз}</math> (п. 26 Методики) в расчете фактическому</b>					
3.	Здание оборудовано системой противодымной защиты (ПДЗ)	Соответствует требованиям	$K_{пдз} = 0,8$		
		Не соответствует требованиям	$K_{пдз} = 0$		
	Здание не оборудовано ПДЗ	ПДЗ не требуется	$K_{пдз} = 0,8$		
		ПДЗ требуется	$K_{пдз} = 0$		

№	Проверяемые значения	Варианты	Исходные данные в расчете	Исходные данные фактические (при проверке)	Соответствие исходных данных фактическим, да / нет
<b>Проверяем соответствие коэффициента Кап (п. 8 Методики) в расчете фактическому</b>					
4.	Здание оборудовано системой АУПТ	Соответствует требованиям	Кап = 0,9		
		Не соответствует требованиям	Кап = 0		
	Здание не оборудовано системой АУПТ	АУПТ не требуется	Кап = 0,9		
		АУПТ требуется	Кап = 0		
<b>Проверяем соответствие коэффициента Rпр (п. 8 Методики) в расчете фактическому</b>					
5.	Rпр = tфунк / 24 (вероятность присутствия людей в здании), Тфунк - время нахождения людей в здании (в час.)		Tфунк = или < указанного в расчете		
			Tфунк > указанного в расчете		
<b>Проверяем соответствие коэффициента Qп (Приложение № 1 Методики) в расчете фактическому</b>					
6.	Qп - частота возникновения пожара в здании в течение года	Qп в расчете соответствует Qп, указанному в Методике для данного типа зданий			
		Не соответствует			
<b>Проверяем соответствие коэффициента тнэ (Приложение № 5 Методики) в расчете фактическому</b>					
7.	тнэ - значение времени начала эвакуации	Если тнэ, определенный по таблице П5.1 таб. П 5.1 прил. N 5 к п.п. 10, 11 Методики (зависит от класса функциональной пожарной опасности здания, наличия и типа СОУЭ) соответствует принятому в расчете			
		Не соответствует			

№	Проверяемые значения	Варианты	Исходные данные в расчете	Исходные данные фактические (при проверке)	Соответствие исходных данных фактическим, да / нет
<b>Проверяем параметры путей движения людей п. 2 прил. 5 Методики</b>					
8.	Высота и ширина путей движения людей и выходов, учтенных в расчетной схеме эвакуации здания	все участки движения людей принимаемые в расчетной схеме эвакуации здания по высоте не менее 1,9 м и ширине не менее 0,7 м.			
		При наличии хотя бы одного участка движения людей, учтенного в расчетной схеме, высотой менее 1,9 м и шириной менее 0,7 м.			
9.	В расчетной схеме эвакуация людей осуществляется по эвакуационным путям и эвакуационным выходам	Эвакуационные пути и эвакуационным выходы соответствуют требованиям ст. 89 № 123-ФЗ			
		Не соответствуют			

Образец заполнения таблицы № 2

№	Проверяемые значения	Варианты	Исходные данные в расчете	Исходные данные фактические (при проверке)	Соответствие исходных данных фактическим, да / нет
<b>Пример заполнения таблицы: проверяем коэффициент Кобн п. 22</b>					
	Здание оборудовано системой пожарной сигнализации (АПС)	Соответствует требованиям	Кобн = 0,8		
		Не соответствует	Кобн = 0	Кобн = 0	нет
	Здание не оборудовано АПС	АПС не требуется	Кобн = 0,8		
		АПС требуется	Кобн = 0		
Если в расчете принят Кобн = 0,8, а фактически при проверке установлено, что Кобн = 0, то исходные значения не соответствуют (нет)					
<b>Проверяем соответствие коэффициента Rпр (п. 8 Методики) в расчете фактическому (с примером)</b>					
	$R_{пр} = t_{функ} / 24$ (вероятность присутствия людей в здании), Тфунк - время нахождения людей в здании	режим работы: с 09 ч. по 17 ч. - 8-ми часовое пребывание $R_{пр} = 8/24 = 0,33$	tфунк – 8 часов	Если > 8	<b>Нет</b>
Если в расчете принято время нахождения людей в здании одно, а фактически при проверке установлено, что время нахождения людей в здании иное, то исходные значения не соответствуют (нет)					



## МЧС РОССИИ

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ МИНИСТЕРСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПО ДЕЛАМ ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЫ, ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ И ЛИКВИДАЦИИ  
ПОСЛЕДСТВИЙ СТИХИЙНЫХ БЕДСТВИЙ ПО РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

УПРАВЛЕНИЕ НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

ОТДЕЛ НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО Г. РОСТОВУ-НА-ДОНУ

пр. Коммунистический, 50, г. Ростов-на-Дону, 344091      Тел: (863) 305-16-49      Факс: (863) 305-16-49  
Сайт: www.61.mchs.gov.ru      E-mail: gpn\_rnd@mail.ru      Единый «телефон доверия»: (863) 239-99-99

г. Ростов-на-Дону

(место составления акта)

«day4» mesGod4 г.

(дата составления акта)

## РЕШЕНИЕ

о непринятии результатов расчета по оценке пожарного риска на объекте защиты

В период с \_\_. \_\_. 20\_\_ г. по \_\_. \_\_. 20\_\_ г. по адресу: Российская Федерация, Ростовская область, adresObjct на основании: распоряжения (приказа) № 8 - NM2 от «Dr4» mesGodRasp4 г. Главного государственного инспектора г. Ростова-на-Дону по пожарному надзору - Начальника отдела надзорной деятельности и профилактической работы по г. Ростову-на-Дону управления надзорной деятельности и профилактической работы Главного управления МЧС России по Ростовской области подполковника внутренней службы fam\_vines Заместителя Главного государственного инспектора г. Ростова-на-Дону по пожарному надзору – Заместителя начальника отдела надзорной деятельности и профилактической работы по г. Ростову-на-Дону управления надзорной деятельности и профилактической работы Главного управления МЧС России по Ростовской области майора внутренней службы fam\_vines была проведена tip\_p2 / выездная проверка в отношении: OrganizName

Лицо(а), проводившие проверку: #comminsp\_std1\_fio#, comm\_expert

**Вывод по результатам проверки:**

Расчет по оценке пожарного риска на объекте защиты, выполненный в 20\_\_ г. \_\_\_\_\_, не соответствует предъявляемым требованиям:

**1. Наличие обязательных разделов отчета.**

В отчете отсутствует наименование использованной методики, что является нарушением Правил проведения расчетов по оценке пожарного риска, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 31.03.2009 № 272 «О порядке проведения расчетов по оценке пожарного риска».

В отчете отсутствует описание объекта защиты, в отношении которого проведен расчет по оценке пожарного риска, что является нарушением Правил проведения расчетов по оценке пожарного риска, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 31.03.2009 № 272 «О порядке проведения расчетов по оценке пожарного риска».



В отчете отсутствуют результаты проведения расчетов по оценке пожарного риска, что является нарушением Правил проведения расчетов по оценке пожарного риска, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 31.03.2009 № 272 «О порядке проведения расчетов по оценке пожарного риска».

В отчете отсутствует перечень исходных данных и используемых справочных источников информации, что является нарушением Правил проведения расчетов по оценке пожарного риска, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 31.03.2009 № 272 «О порядке проведения расчетов по оценке пожарного риска».

В отчете отсутствует вывод об условиях соответствия (несоответствия) объекта защиты требованиям пожарной безопасности, что является нарушением Правил проведения расчетов по оценке пожарного риска, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 31.03.2009 № 272 «О порядке проведения расчетов по оценке пожарного риска».

2.  **$K_{обн}$  - коэффициент**, учитывающий соответствие системы пожарной сигнализации требованиям нормативных документов по пожарной безопасности.  
 Значение параметра принимается = 0,8, если выполняется хотя бы одно из следующих условий: - Здание оборудовано системой АПС, соответствующей требованиям нормативных документов по пожарной безопасности; - Оборудование здания системой АПС не требуется в соответствии с требованиями нормативных документов по пожарной безопасности.  
 В остальных случаях значение параметра = 0.

Согласно расчета  $K_{обн} = 0,8$ . При визуальном осмотре объекта защиты установлено, что не во всех помещениях установлена система АПС, что является нарушением ст.51 ч.4 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», пп.38, таблицы А.3, Приложения А (обязательное) СП 5.13130.2009.

На основании изложенного следует, что на день окончания проверки, принятое в расчете значение коэффициента  $K_{обн}$  не соответствует фактическим данным.

Согласно расчета  $K_{обн} = 0,8$ . При визуальном осмотре объекта защиты установлено, что кабельные линии и электропроводка системы АПС не соответствуют требованиям по сохранности работоспособности в условиях пожара в течение времени, необходимого для выполнения их функций и эвакуации людей в безопасную зону, что является нарушением ст.82 ч.2 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».

На основании изложенного следует, что на день окончания проверки, принятое в расчете значение коэффициента  $K_{обн}$  не соответствует фактическим данным.

3.  **$K_{\text{соуэ}}$  - коэффициент**, учитывающий соответствие системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре требованиям нормативных документов по пожарной безопасности.

Значение параметра принимается = 0,8, если выполняется хотя бы одно из следующих условий: - Здание оборудовано СОУЭ, соответствующей требованиям нормативных документов по пожарной безопасности; - Оборудование здания СОУЭ не требуется в соответствии с требованиями нормативных документов по пожарной безопасности.

В остальных случаях значение параметра принимается = 0.

Согласно расчета  $K_{\text{соуэ}} = 0,8$ . При визуальном осмотре объекта защиты установлено, что здание не оборудовано СОУЭ, что является нарушением ст.51 ч.4 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», пп.15, таблица № 2, п. 7 СП 3.13130.2009.

На основании изложенного следует, что на день окончания проверки, принятое в расчете значение коэффициента  $K_{\text{соуэ}}$  не соответствует фактическим данным.

Согласно расчета  $K_{\text{соуэ}} = 0,8$ . При визуальном осмотре объекта защиты установлено, что кабельные линии и электропроводка СОУЭ не соответствуют требованиям по сохранности работоспособности в условиях пожара в течение времени, необходимого для выполнения их функций и эвакуации людей в безопасную зону, что является нарушением ст.82 ч.2 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»

На основании изложенного следует, что на день окончания проверки, принятое в расчете значение коэффициента  $K_{\text{соуэ}}$  не соответствует фактическим данным.

4.  **$K_{\text{плз}}$  - коэффициент**, учитывающий соответствие системы противодымной защиты требованиям нормативных документов по пожарной безопасности.

Значение параметра принимается = 0,8, если выполняется хотя бы одно из следующих условий: - Здание оборудовано СПЗ, соответствующей требованиям нормативных документов по пожарной безопасности; - Оборудование здания СПЗ не требуется в соответствии с требованиями нормативных документов по пожарной безопасности.

В остальных случаях значение параметра принимается = 0.

Согласно расчета  $K_{\text{плз}} = 0,8$ . При визуальном осмотре объекта защиты установлено, что коридоры на 5-7 этажах здания длиной 45 м. не имеют естественного проветривания, что является нарушением ст.51 ч.4 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», п.7.2 СП 7.13130.2009. Таким образом, здание не оборудовано СПЗ.

На основании изложенного следует, что на день окончания проверки, принятое в расчете значение коэффициента  $K_{\text{плз}}$  не соответствует фактическим данным.

Согласно расчета  $K_{плз} = 0,8$ . При визуальном осмотре объекта защиты установлено, что кабельные линии и электропроводка СПЗ не соответствуют требованиям по сохранности работоспособности в условиях пожара в течение времени, необходимого для выполнения их функций и эвакуации людей в безопасную зону, что является нарушением ст.82 ч.2 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»

На основании изложенного следует, что на день окончания проверки, принятое в расчете значение коэффициента  $K_{плз}$  не соответствует фактическим данным.

5.  **$K_{ап}$**  - коэффициент, учитывающий соответствие установок автоматического пожаротушения (далее по тексту АУПТ) требованиям нормативных документов по пожарной безопасности.

Значение параметра принимается = 0,9, если выполняется хотя бы одно из следующих условий: - Здание оборудовано системой АУПТ, соответствующей требованиям нормативных документов по пожарной безопасности; - Оборудование здания системой АУПТ не требуется в соответствии с требованиями нормативных документов по пожарной безопасности.

В остальных случаях значение параметра принимается = 0.

Согласно расчета  $K_{ап} = 0,9$ . При визуальном осмотре объекта защиты установлено, что 2-х этажное здание торгового комплекса, общей площадью 3800 кв. м не оборудовано АУПТ, что является нарушением ст.51 ч.4 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», пп. 10.2.1, таблица А.1, приложение А (Обязательное) СП 5.13130.2009.

На основании изложенного следует, что на день окончания проверки, принятое в расчете значение коэффициента  $K_{ап}$  не соответствует фактическим данным.

6.  **$R_{пр}$**  - вероятность присутствия людей в здании, определяемая из соотношения  $R_{пр,i} = t_{функц,i} / 24$ , где  $t_{функц,i}$  - время нахождения людей в здании в часах;

В разделе отчета «Анализ пожарной опасности здания», график работы учреждения с 07.00 до 19.00, то есть 12 часов.  $R_{пр}$  - вероятность присутствия людей в здании фактически имеет значение:  $12 / 24 = 0,5$ . При этом далее в отчете  $R_{пр}$  заявлено как  $8 / 24 = 0,33$ .

На основании изложенного следует, что на день окончания проверки, принятое в расчете значение коэффициента  $R_{пр}$  не соответствует фактическим данным.

7.  **$Q_{п}$**  - частота возникновения пожара в здании в течение года, определяемая на основании статистических данных, приведенных в приложении N 1 к настоящей Методике. При отсутствии статистической информации допускается принимать  $Q_{п,i} = 4 \cdot 10^{-2}$  для каждого здания.

В разделе отчета «Определение частоты реализации пожароопасных ситуаций» заявлена частота возникновения пожара в общеобразовательном учреждении (школе) в течение года  $1,16 \times 10^{-3}$ , что является несоответствием требованиям методики. Фактическая частота согласно п.1 таблицы приложения № 1 к п.8 Методики в действительности  $= 1,16 \times 10^{-2}$ .

На основании изложенного следует, что на день окончания проверки, принятое в расчете значение коэффициента  $Q_p$  не соответствует справочным источникам информации.

#### 8. $t_{нз}$ - значение времени начала эвакуации

В отчете заявленное значение времени для здания класса Ф4.1 начала эвакуации  $t_{нз} = 1$  мин. Это значение верно, только для зданий класса Ф2, Ф3, оборудованных СОУЭ III-IV типа. Так как, при обследовании установлено, что на объекте защиты СОУЭ II типа, фактическое время начала эвакуации имеет значение 3 минуты (прил. N 5 Методики), что не соответствует принятому в расчете.

На основании изложенного следует, что на день окончания проверки, принятое в расчете значение коэффициента  $t_{нз}$  не соответствует фактическим данным.

#### 9. Геометрические параметры путей эвакуации, используемых в расчетной схеме эвакуации

При составлении расчетной схемы эвакуации использованы пути движения людей и выходы высотой менее 1,9 м и шириной менее 0,7 м. Фактическая высота составляет 1,83 м и ширина 0,65 м (эвакуационный выход из общего коридора 3-го этажа здания (согласно выписки из единого государственного реестра от 29.03.2007 № 04:401:002:000592130 пом. № 3, комната № 7), эвакуационный выход в правую лестничную клетку (согласно выписки из единого государственного реестра от 29.03.2007 № 04:401:002:000592130 пом. № 2).

На основании изложенного следует, что на день окончания проверки, в расчетной схеме необоснованно приняты пути движения людей и выходы, не соответствующие требованиям методики.

#### 10. Соответствие эвакуационных путей и выходов

В расчетной схеме эвакуационный путь осуществляется через помещение, в котором расположена лестница 2-го типа, не являющаяся эвакуационной (соединяющим более двух этажей (ярусов), что является нарушением пп. 2, 4, ч. 14 ст. 89, Федерального закона от 22.07.2008 N 123-ФЗ "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности".

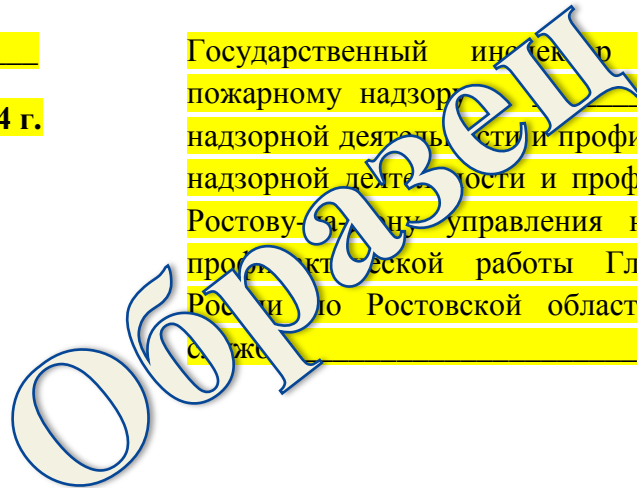
На основании изложенного следует, что на день окончания проверки, в расчетной схеме необоснованно принят путь эвакуации, фактически не являющийся эвакуационным.

Образец

Подписи лиц проводивших проверку:

\_\_\_\_\_  
(подпись)  
«day4» mesGod4 г.  
М.Л.П.\*

Государственный инспектор г. Ростова-на-Дону по  
пожарному надзору \_\_\_\_\_ Советского отделения  
надзорной деятельности и профилактической работы отдела  
надзорной деятельности и профилактической работы по г.  
Ростову-на-Дону управления надзорной деятельности и  
профилактической работы Главного управления МЧС  
России по Ростовской области \_\_\_\_\_ внутренней  
службы



С решением о неприятии результатов расчета по оценке пожарного риска на объекте защиты от «day4» mesGod4 г. на \_\_\_\_\_ стр. получил(а):

\_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество (в случае, если имеется), должность руководителя, иного должностного лица или уполномоченного представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя)

«day4» mesGod4 г.

\_\_\_\_\_

(подпись)