ПЕРВОУРАЛЬСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД СВЕРДЛОВКОЙ ОБЛАСТИ

ДЕЛО № 2-2981/2017 ~ М-2754/2017

Мотивированное решение изготовлено 18 декабря 2017

РЕШЕНИЕ
именем Российской Федерации

13 декабря 2017 года

Первоуральский городской суд Свердловской области

в составе председательствующего Проскурякова Ю.В.,

с участием помощника прокурора города Первоуральска Свердловской области Евсеевой Э.В.,

при секретаре Левицкой Л.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2981/2017 по иску Прокурора г.Первоуральска Свердловской области в интересах круга лиц к Муниципальному бюджетному общеобразовательному учреждению «Средняя общеобразовательная школа № 22» об обязании устранить нарушения противопожарного законодательства,

У С Т А Н О В И Л:

Прокурор города Первоуральск обратился в суд с иском в интересах неопределенного круга лиц к Муниципальному бюджетному общеобразовательному учреждению «Средняя общеобразовательная школа № 22» по адресу: Свердловская область, г.Первоуральск, п. Билимбай, ул.Красноармейская,62 об обязании устранить нарушения противопожарного законодательства об устранении выявленных нарушений противопожарного законодательства в здании образовательного учреждения по адресу: Свердловская область, г.Первоуральск, п. Билимбай, ул.Красноармейская,62, а именно, проведении замены системы установки автоматической пожарной сигнализации и система оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре.

В судебном заседании помощник прокурора г. Первоуральска Свердловской области Евсеева Э.В. иск поддержала. Суду пояснил, что прокуратурой г.Первоуральска в рамках осуществления полномочий установленных ст.1 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» по реализации функций осуществления надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина в сфере соблюдения прав несовершеннолетних, прокуратурой города проведена проверка исполнения законодательства об охране жизни и здоровья несовершеннолетних.

Так из ОНД и ПР ГО Первоуральск, Шалинского ГО, ГО Староуткинск УНД и ПР ГУ МЧС России по Свердловской области 16.08.2017 поступила информация, что в МБОУ «СОШ № 22» система установки автоматической пожарной сигнализации и система оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре достигли предельного состояния (срока службы) - требуется замена в нарушение п. 5.1.7 ГОСТ Р 54101-2010.

В соответствии со ст. 6 Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», ребенку от рождения принадлежат и гарантируются государством права и свободы человека и гражданина в соответствии с Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, Семейным кодексом Российской Федерации и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В соответствии со ст. 11 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ, индивидуальные предприниматели и юридические лица в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны: выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний осуществляющих, федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор должностных лиц; разрабатывать и проводить санитарно-противоэпидемические (профилактические) мероприятия; обеспечивать безопасность для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг, а также продукции производственно-технического назначения, пищевых продуктов и товаров для личных и бытовых нужд при их производстве, транспортировке, хранении, реализации населению; осуществлять производственный контроль, в том числе посредством проведения лабораторных исследований и испытаний, за соблюдением санитарно-эпидемиологических

требований и проведением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий при выполнении работ и оказании услуг, а также при производстве, транспортировке, хранении и реализации продукции; проводить работы по обоснованию безопасности для человека новых видов продукции и технологии ее производства, критериев безопасности и (или) безвредности факторов среды обитания и разрабатывать методы контроля за факторами среды обитания; своевременно информировать население, органы местного самоуправления, органы, осуществляющие федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, об аварийных ситуациях, остановках производства, о нарушениях технологических процессов, создающих угрозу санитарно-эпидемиологическому благополучию населения; осуществлять гигиеническое обучение работников.

В соответствии со ст.37 Федерального закона от 21.12.1994 № 69 «О пожарной безопасности» руководители организации обязаны: соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц пожарной охраны. Согласно ст.38 данного закона ответственность за нарушение требований пожарной безопасности несут собственники имущества.

В соответствии со ст. 2 Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму», Противодействие терроризму в Российской Федерации основывается на принципах обеспечения и защита основных прав и свобод человека и гражданина, законности, системности и комплексного использования политических, информационно-пропагандистских, социально- экономических, правовых, специальных и иных мер противодействия терроризму.

Согласно ст.3 Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму», противодействие терроризму - деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления по предупреждению терроризма, в том числе по выявлению и последующему устранению причин и условий, способствующих совершению террористических актов (профилактика терроризма). Ответчиком указанные нормы федерального закона не соблюдаются, в связи, с чем прокурор, в порядке ст. 45 Гражданского процессуального Кодекса Российской Федерации, обращается в суд с настоящим заявлением, в интересах РФ и неопределенного круга лиц. Бездействием ответчика нарушаются права и законные интересы граждан, которые обеспечиваются государством и гарантированы Конституцией РФ, а также Федеральным законом «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения».

В соответствии со ст. 12 Гражданского Кодекса Российской Федерации в качестве способа защиты гражданских прав предусматривается восстановление положения, существовавшего до нарушения права и пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения.

В судебном заседании помощник прокурора г. Первоуральска Свердловской области Халеев С.В. уточнил исковые требования, указал срок устранения ответчиком выявленных нарушений противопожарного законодательства в здании в МБОУ «СОШ № 22» до 01.09.2018.

Представитель ответчика Мусина В.П. иск не признала. Суду пояснила, что в удовлетворении требований прокурора просит отказать по доводам, изложенным в отзыве представителем ответчика Мальцевой С.В.

Представитель ответчика Мальцева С.В., действующая на основании доверенности 31 от 14.11.2016, сроком на три года, иск не признала. Суду предоставила письменный отзыв и пояснила, что требования прокурора об обязании МАОУ СОШ № 22 устранить нарушения требований пожарной безопасности, считаем иск не подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

ГОСТ Р 54101-2010 «Средства автоматизации и системы управления. Средства и системы обеспечения безопасности. Техническое обслуживание и текущий ремонт» (введен в действие 01.09.2011г.) в пункте 5.1.7 указывает, что при достижении системой или ее составными частями предельного состояния (срока службы), в том числе после ремонта системы, ее составные части подлежат выводу из эксплуатации и списанию. К моменту достижения системой предельного состояния Организация должна принять меры к созданию новой системы.

При этом термин «предельное состояние» раскрывает ГОСТ 27.002 - 2015 в разделе 3 «Термины и определения», где в пункте 3.2.7 указано - «предельное состояние - это состояние объекта, в котором его дальнейшая эксплуатация недопустима или нецелесообразна, либо восстановление его работоспособного состояния невозможно или нецелесообразно».

Как и любые нормы, по срокам службы пожарной сигнализации существуют нормативные документы, регламентирующие деятельность в сфере пожарной безопасности.

НПБ (о нормах пожарной безопасности) 75-98, регламентирующие технические требования к приемно-контрольным (ППКП) и управляющим (ППУ) приборам от 1999 г. В данном документе (пп. 9.2.5, 12.2.5) указывается, что средний период работы должен составлять не меньше 10 лет.

НПБ 76-98, описывающий требования для пожарных извещателей, вступившие в действие 01.04.1999 г., устанавливают в п. 17.2.3, что средний срок эксплуатации ПИ должен быть не менее 10 лет.

НПБ 58-97, посвященные описанию систем сигнализации адресных, от 31.12.1996г. В тексте нормативного документа указывается, что сроки эксплуатации адресных систем должны быть не меньше 10 лет (п.4.5.18), а гарантийный срок, установленный производителем, не менее 18 месяцев (п.8.2)

ГОСТ Р 53325-2009 о технических средствах пожарной автоматики, который утвержден приказом Ростехрегулирования от 18.02.2009. Данным документом рассматриваются различные виды пожарной техники, их технические характеристики и сроки эксплуатации. Соответственно установлено, что в среднем сроки эксплуатации составляют - не менее 10 лет для:

п. 4.2.4.3 срок службы пожарных извещателей дымовых и прочих

п. 5.2.4.3 для источников электроснабжения

п.6.2.4.1 для оповещателей

п.7.2.5.4 срок службы пожарной сигнализации по нормативам ППКП и ППУ.

Все нормативные документы, определяющие срок службы автоматической пожарной сигнализации, приняты в разные периоды, но единодушны в этом вопросе.

Также срок эксплуатации пожарной сигнализации существенно расширяется в следующих документах:

РД (распорядительный документ) 009-02-96 о техническом обслуживании и ремонте установок пожарной автоматики, вступивший в действие 01.10.1996 года, согласованный с ГУГПС МВД России. В пункте 1.10 данного документа указывается, что срок эксплуатации пожарной сигнализации до ее замены определяется по документации на технические средства, входящей в комплект автоматики. После окончания указанного срока на основании технического освидетельствования эксплуатация может быть продлена.Согласно ГОСТ 27.002-2015, посвященному надежности в технике и дающему основные термины и определения в данной сфере, действующему с 01.03.2017 устанавливает определение «срок службы» пожарной сигнализации. Производители техники могут устанавливать параметры назначенного ресурса и времени службы в календарном измерении, при достижении которых эксплуатацию объекта продлевают после принятия решения о такой возможности.

Исходя из перечисленных нормативных документов, законодательно определен только средний срок эксплуатации пожарной сигнализации. Нигде речь не идет о предельных временных нормативах использования, а наоборот предусмотрена возможность продления службы оборудования, если оно прошло обследование и документально подтверждена его работоспособность и пригодность к дальнейшей службе.

Таким образом, при бережном отношении и регулярном обслуживании сигнализация может использоваться более десяти лет, для этого необходимо заключение специалистов о ее пригодности к эксплуатации.

Между МАОУ СОШ № 22 и ООО «Брандмауэр» заключен договор № 4 от 01.01.2017 на техническое обслуживание автоматической установки пожарной сигнализации и системы оповещения. В соответствии с п. 1.2. договора - техническое обслуживание проводится с целью поддержания работоспособного состояния установок в процессе эксплуатации путем периодического проведения работ по профилактике, контроля технического состояния и устранения характерных неисправностей, определенных эксплуатационной документацией и типовыми технологическими процессами ТО. Согласно п.1.4, 2.1 договора – Работы выполняются по графику исполнителя ежемесячно. Ответчиком в период эксплуатации система автоматической пожарной сигнализации и оповещения 04.07.2007 произведен ремонт автоматической пожарной сигнализации, 03.03.2016, 26.06.2017 произведена замена извещателей пожарно-дымовых.

В ходе проверки 03.08.2017 установлено, что система автоматической пожарной сигнализации и оповещения находятся в работоспособном состоянии. На данный момент в МАОУ СОШ № 22 каких-либо нарушений требований пожарной безопасности не выявлено, каких-либо предписаний в адрес МАОУ СОШ № 22 не поступало.

Выявленные нарушения и доводы, указанные в актах ООО «Брундмауэр» носят рекомендательный характер, далее при поступлении средств ответчиком будет произведена замена системы установки автоматической пожарной сигнализации и система оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре.

Представитель третьего лица отдела надзорной деятельности и профилактической работы ГО Первоуральск, Шалинского ГО, ГО Староуткинск УНД и ПР ГУ МЧС России по Свердловской области Андриянов Д.Н. в судебном заседании пояснил, что 16.08.2017 направили прокурору информация, что в МБОУ «СОШ № 22» система установки автоматической пожарной сигнализации и система оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре достигли предельного состояния (срока службы) - требуется замена в нарушение п. 5.1.7 ГОСТ Р 54101-2010. Сотрудниками пожарных подразделений в период 2016-2017, так и начавшегося 2017-2018 учебных годов неоднократно зафиксированы сбои и нарушения работы автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре. Предоставленные ответчиком доводы и документы о ремонте и поддержании в рабочем состоянии автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре, в том числе в части замены извещателей пожарно-дымовых не свидетельствуют, что срок эксплуатации установленной 04.07.2007 автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре не достигли предельного состояния, срока службы 10 лет, и сто не требуется их замена, а следовательно в действиях ответчика имеются нарушения п. 5.1.7 ГОСТ Р 54101-2010, в связи с чемп иск прокурора подлежит удовлетворению.

Представитель третьего лица <данные изъяты> в судебное заседание не явился. О дне слушания дела извещен своевременно и надлежащим образом. Суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие третьего лица.

Суд, выслушав пояснения участников процесса, исследовав письменные материалы дела, считает требования прокурора г.Первоуральска подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Лица, в интересах которых обращается прокурор, в порядке статьи 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, являются недееспособными по решению судов, следовательно, не могут понимать значение своих действий, состоятельно руководить ими, не могут реализовывать свои права.

В соответствии со статьей 37 Федерального закона № 69 «О пожарной безопасности» от 21.12.1994 руководители организации обязаны: соблюдать требования пожарной безопасности, а также исполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц пожарной краны; разрабатывать и осуществлять меры по обеспечению пожарной безопасности; проводить противопожарную пропаганду, а также обучать своих работников мерам пожарной безопасности; содержать в исправном состоянии системы и средства противопожарной защиты, включая первичные средства тушения пожаров, не допускать их использования не по назначению.

Согласно статье 38 данного закона, ответственность за нарушение требований пожарной безопасности несут: собственники имущества; руководители федеральных органов исполнительной власти; руководители органов местного самоуправления; лица, уполномоченные владеть, пользоваться «и распоряжаться имуществом, в том числе руководители организаций; лица, в установленном порядке назначенные ответственными за обеспечение пожарной безопасности; должностные лица в пределах их компетенции.

Представители ответчика Мусина В.П. и Мальцевой С.В. исковые требования не признали в полном объеме. Доводы представителей ответчика являются неверным толкованием представителями ответчика нормативных документов и законодательства РФ, а также противоречат совокупности доказательств, предоставленных суду участниками процесса, так и самим ответчиком.

Судом установлено, что на основании в соответствии с актом готовности к учебному году 2017-2018 (л.д.59-60) комиссионно сотрудниками учреждений и контролирующих ведомст МАОУ СОШ № 22 признано готовым к учебному года.

Согласно актов проверки работоспособности средств обеспечения пожарной безопасности от 03.08.2017, от 03.11.2017 (л.д.39, 61) и обращений <данные изъяты> (л.д.11,22) во исполнение договора между МАОУ СОШ № 22 и <данные изъяты> от 01.01.2017 третьим лицом <данные изъяты> установлено, что на корпусе приемно-контрольного прибора имеется трещина, система автоматической пожарной сигнализации и

оповещения находятся в работоспособном состоянии, но в силу достижения предельного состояния, срока службы - требуется замена в соответствии п. 5.1.7 ГОСТ Р 54101-2010.

ГОСТ Р 54101-2010 «Средства автоматизации и системы управления. Средства и системы обеспечения безопасности. Техническое обслуживание и текущий ремонт» (введен в действие 01.09.2011г.) в пункте 5.1.7 указывает, что при достижении системой или ее составными частями предельного состояния (срока службы), в том числе после ремонта системы, ее составные части подлежат выводу из эксплуатации и списанию. К моменту достижения системой предельного состояния Организация должна принять меры к созданию новой системы.

Из представленных ответчиком договора на выполнение работ №49 от 04.07.2007 с приложенными счетами фактурами 00000142 от 30.07.2007, счёта №133 от 04.07.2007 установлено, что система автоматической пожарной сигнализации и оповещения ответчиком подвергалась ремонту и замене её основополагающих частей в июле 2007. Произведенные ремонтные работ 03.03.2016, 26.06.2017 по замене извещателей пожарно-дымовых не являются заменой системы установки автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре и не влияют на срок её эксплуатации.

При таких обстоятельствах являются законными и обоснованными доводы прокурора г.Первоуральска о нарушениях ответчиком требований п. 5.1.7 ГОСТ Р 54101-2010, так и требования об обязании устранить нарушения противопожарного законодательства об устранении выявленных нарушений противопожарного законодательства в здании образовательного учреждения по адресу: Свердловская область, г.Первоуральск, п. Билимбай, ул.Красноармейская,62, а именно, проведении замены системы установки автоматической пожарной сигнализации и система оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре.

В соответствии со ст. 206 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации с учетом того, что бездействие ответчика создает реальные опасность и угрозу жизни и здоровью граждан, находящихся в образовательном учреждении, суд полагает, что предлагаемый прокурором срок для устранения нарушений требований пожарной безопасности – до 01.09.2018, является разумным и достаточным.

Руководствуясь статьями 12, 194-198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

исковые требования Прокурора г.Первоуральска Свердловской области в интересах неопределенного круга лиц к Муниципальному бюджетному общеобразовательному учреждению «Средняя общеобразовательная школа № 22» об обязании устранить нарушения противопожарного законодательства - удовлетворить.

Обязать Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 22», по адресу: Свердловская область, г.Первоуральск, п.Билимбай, ул.Красноармейская,62 в срок до 01.09.2018 устранить выявленные нарушения противопожарного законодательства в здании образовательного учреждения по адресу: Свердловская область, г. Первоуральск, п.Билимбай, ул.Красноармейская,62, произвести замену системы установки автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Свердловском областном суде в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме через Первоуральский городской суд Свердловской области.

Судья: Ю.В. Проскуряков